

Reflexiones y recomendaciones para la escritura de la problemática de investigación

Alexánder Arbez Sánchez Upegui

Comunicador Social-Periodista, magíster en Lingüística,
doctor en Lingüística, Universidad de Antioquia.

Introducción

La investigación, la escritura y la publicación son actividades dinámicas, interdependientes y centrales en la creación, la transformación, el aprendizaje y la apropiación social y académica del conocimiento. En otras palabras, y de manera más particular, dichas actividades constituyen una tríada inherente al avance intelectual de los estudiantes, docentes e investigadores, tanto expertos como en formación, y es clave en la inclusión de estos en comunidades discursivas especializadas (Sánchez, 2011).

Al anterior planteamiento le subyacen nuestras concepciones sobre qué es investigar, cómo aprender a investigar, por dónde comenzar y cómo realizar contribuciones a partir de la investigación. Todo ello tiene una relación directa con la manera como asumimos la escritura de la problemática de investigación y el respectivo proceso de indagación; cómo escribimos, para qué y para quién; qué idea tenemos de lo que es un proyecto, un trabajo de grado, una tesis, un artículo científico y otras tipologías textuales, y qué estrategias de divulgación y apropiación social del conocimiento desplegamos.

En la literatura sobre investigación hay cierto consenso en considerar que el problema de investigación se puede formular como *una pregunta central problematizadora*. En este punto es conveniente mencionar que dicha pregunta, que en ocasiones surge de manera intuitiva o a partir de la experiencia o cercanía con el tema o situación que pueda tener el investigador, es también el resultado de una indagación, de lecturas previas, conversaciones y de los supuestos conceptuales y metodológicos de quien la formula. Esto quiere decir que la problemática de investigación es, en sí misma, el resultado de una pesquisa o indagación previa.

En este sentido, Gómez, Deslauriers y Alzate (2010) plantean que el *diseño de esta problemática de investigación* consiste en seleccionar y ordenar los elementos que componen el territorio temático y de indagación sobre el cual se va a ocupar la investigación. Le corresponde, entonces, al investigador (en formación) generar ese territorio, mediante la lectura, la escritura de fichas bibliográficas, la observación y la reflexión.

Así las cosas, como lo explican Shiro y D' Avolio, en cualquier iniciativa investigativa partimos de la delimitación (exactamente, ¿qué queremos investigar de manera precisa o acotada?), la justificación (¿para qué investigamos?) y la configuración de nuestro objeto de investigación (el qué). Para estas autoras, lo anterior se extiende sobre

[...] todas las etapas de la actividad investigativa y determina la orientación y los resultados del proyecto. En el centro de todo ello se encuentra el problema, en función del cual giran todas las demás etapas de la investigación (2011, p. 76).

Ciertamente, la problemática de investigación es la base de cualquier proyecto investigativo; de acuerdo con dichas autoras, es nuestro punto de partida, y como se mencionó anteriormente, es

el resultado de una indagación previa, en la cual el estudiante investigador comienza a familiarizarse con las teorías, los conceptos y los referentes disciplinares para su trabajo.

Para comenzar el proceso, resulta muy productivo y sistemático utilizar *fichas bibliográficas* o *de escritura* en la etapa inicial, que comprende precisamente esa configuración inicial de la problemática y la revisión de fuentes. Es importante mencionar que las fichas constituyen una estrategia central, no solo porque ayudan a desarrollar competencias en escritura académica, sino también porque sirven para sistematizar (en el sentido de clasificar) y objetivar lo que se lee; con esto, se va clarificando esta etapa inicial de la investigación, que presenta retos y dificultades a los estudiantes, no solo de pregrado, sino igualmente de posgrado e investigadores en formación.

Al respecto, estas dificultades iniciales, como lo anotan Shiro y D' Avolio (2011), se deben

[...] en primer lugar, a que en las etapas iniciales de la investigación no se tiene el conocimiento suficiente para delimitar el problema con precisión, puesto que la viabilidad y factibilidad de un planteamiento se ponen a prueba constantemente a lo largo del proceso investigativo [...] En segundo lugar, redactar el planteamiento del problema en el texto que reporta la investigación (un artículo de investigación, un trabajo de grado, por ejemplo) constituye un reto adicional para el investigador. Encontrar la terminología precisa, la expresión adecuada que se inserte en el discurso disciplinario correspondiente, es una dificultad que los investigadores novatos y no tan novatos tienen que enfrentar (p. 71).

Como se afirma en la cita anterior, uno de los escollos más frecuentes al comenzar un proceso investigativo es la delimitación de la problemática, debido a que las ideas iniciales con frecuencia se formulan con demasiada amplitud en lo temático; es decir, son muy generales, pero a medida que se avanza en lecturas, en escritura de fichas bibliográficas, en asesorías y se va reformulando la escritura mediante la reflexión, entonces se comienzan a vislumbrar de mejor manera los elementos de dicha problemática de investigación, y la delimitación —entendida como la acción de “Determinar o fijar con precisión los límites de algo” (Real Academia Española, 2018, s.p.)— va ocurriendo en relación con el tema (ya mucho más acotado), las preguntas (más precisas en su formulación), los objetivos (articulados con el tema y las preguntas) y hay una mayor claridad en cuanto a los tiempos, fases y recursos que requeriría el futuro proyecto. En general, esta y otras dificultades también pueden sortearse eficientemente si reconocemos la organización estructural y las funciones comunicativas del problema de investigación como texto o género discursivo académico, lo cual puede hacerse con base en criterios de la lingüística, particularmente desde el enfoque retórico funcional, el cual abordo a continuación.

El problema de investigación y su escritura con base en la noción de *funciones comunicativas*. Un *problema de investigación* es una situación por comprender y, al mismo tiempo, es el resultado de una indagación previa, con el fin de ir planteando los elementos centrales de la investigación y dilucidar la metodología más apropiada para abordar la cuestión que se quiere explorar.

Por ello, la escritura de la problemática de investigación, como género discursivo académico, tiene los siguientes modos de organización discursiva (denominados también *secuencias* o *funciones textuales*) —según lo explican Calsamiglia y Tusón (2008)—: *descripción* (se refiere a las características del objeto de indagación, el fenómeno o situación), *exposición* (informar, explicar y definir diferentes nociones o conceptos), *argumentación* (plantear un punto de vista o tesis y fundamentarlo con reflexiones, ejemplos, datos y citas) y *narración* (tiene que ver con qué le sucede a algo, a una institución o a alguien en un determinado contexto).

En otras palabras, en la configuración de la problemática de investigación lo que hacemos es crear, mediante el despliegue de dichas funciones textuales, un “espacio para la investigación”. Este último término lo propuso Swales (1990) como resultado de su análisis de 48 secciones de introducción de artículos de investigación de diferentes disciplinas. En su indagación, este autor encontró, en los textos objeto de estudio, varios rasgos coocurrentes, a los cuales denominó *Create a Research Space* (crear un espacio de investigación, o modelo CARS, como se le conoce por sus iniciales en inglés). Dicho espacio de investigación se configura mediante el despliegue de una serie de *movidas retóricas y pasos* (véase tabla 1).

Tabla 1. Estructura retórica de introducciones en textos de investigación		
Movidas retóricas	Pasos	Descripción
Movida-1: establecer un territorio	Paso 1: la centralidad del tema o el interés del que es objeto (“en los últimos cinco años, el interés por el análisis del discurso en...”)	En la movida 1, el autor debe dar los antecedentes más importantes con respecto a los temas principales o problemas que serán desarrollados y discutidos en el texto.
	Paso 2: hacer generalizaciones sobre el tema (“en general, la evaluación ha sido vista como un...”)	Dado que el texto va de lo general a lo específico, el autor debe convencer al lector de sus afirmaciones de una manera secuencial (Venegas, 2005).
	Paso 3: examinar ítems de investigaciones previas (antecedentes)	
Movida-2: establecer un nicho (tópico principal o área del problema)	Paso 1: contraaseveración u oposición a posturas relacionadas con el tópico	En la movida 2 se debe identificar el tema principal o área del problema que será desarrollado y discutido, con base en los objetivos de la investigación.
	Paso 2: indicar una brecha o un vacío con respecto al tópico	Swales (2004, pp. 226-233) propuso una reducción de dos pasos en este movimiento: 1) se indica un vacío y 2) se presentan justificaciones positivas con respecto al trabajo.
	Paso 3: plantear preguntas con respecto al tópico	
	Paso 4: adscribir el tópico o el trabajo a una tradición académica/teórica	
Movida-3: Ocupar el nicho	Paso 1: anunciar descriptiva o propositivamente la investigación, presentar los propósitos del texto.	En la movida 3 se indican los contenidos, la estructura y los objetivos del artículo, en relación con la información teórica existente y el tema principal (Venegas, 2005).
	Paso 2: la investigación actual: preguntas de investigación o hipótesis.	

	Paso 3: anunciar los principales hallazgos	
Fuente: adaptación de Swales (1990, 2004) y Venegas (2005).	Paso 4: indicar la estructura del artículo.	

Para Swales, una *movida* y sus respectivos *pasos* constituyen una unidad retórica o discursiva que realiza una función comunicativa coherente en la escritura de acuerdo con unos propósitos comunicativos (2004). En otras palabras, las *movidas* son unidades semántico-discursivas que, organizadas en determinadas secuencias, realizan una función en particular y aportan al macropropósito comunicativo de la sección respectiva y del género discursivo como tal (trátese de una introducción o de una problemática de investigación), lo cual permite definir e identificar la estructura retórica y las funciones comunicativas en los textos científicos (Parodi, 2008; Sánchez, 2016). De esta manera, “las movidas pueden contener múltiples elementos que juntos o en cierta combinación permiten su realización” (Ibáñez, 2008, p. 224).

Ciertamente, cuando los estudiantes de pregrado e investigadores escriben las introducciones de sus textos científicos (dentro de las cuales está diseminada la problemática de investigación), lo que están haciendo es precisamente configurar esos elementos centrales de sus trabajos investigativos. Lo interesante es que algo parecido ocurre cuando escribimos problemáticas de investigación; no obstante, la diferencia está en que la escritura de la introducción de trabajos de grado, monografías, artículos y tesis (de maestría y doctorado) es de alguna manera retrospectiva: la abordamos cuando ya ha finalizado el proceso investigativo y estamos escribiendo para luego publicar.

Por el contrario, la escritura de la problemática de investigación —entendida como esa primera fase del proceso investigativo— es una actividad prospectiva y no finalizada, pues esta se pone a prueba y se modifica durante la escritura de la misma problemática y el avance de la investigación (Shiro y D' Avolio, 2011). Por ello, la redacción de esta tiene un carácter *abierto, dinámico* y *reiterativo en sus enunciados*, en el sentido de que algunas movidas (funciones comunicativas) pueden ser cíclicas o recurrentes, toda vez que es una manera de activar y pensar

el objeto de estudio y la investigación como tal. Por esto, desde la investigación cualitativa se prefiere aludir más bien a la noción “problemática de investigación” como el marco más general que se va construyendo, y dentro del cual se explicita el problema central de estudio.

En este punto es conveniente aclarar que las nociones “problemática” o “problema de investigación” no se refieren a algo necesariamente negativo, sino a un asunto por explorar, analizar y comprender.

Hernández, Fernández y Baptista (2011) exponen que el planteamiento de una problemática consiste precisamente en desarrollar una idea inicialmente mediante cinco elementos: 1) precisar los objetivos, 2) establecer las preguntas, 3) plantear las justificaciones, 4) tener clara la viabilidad de la investigación en tiempo, proceso y recursos, y 5) reflexionar sobre qué tanto conocemos o necesitamos conocer la problemática (esto se refiere a la revisión bibliográfica).

No obstante lo anterior, se suele decir que un problema se redacta en forma de pregunta. De ahí que con frecuencia los investigadores se refieren a la pregunta central problematizadora. Esto es cierto de manera parcial, puesto que para llegar a este interrogante con cierta solidez y fundamentación, como se ha sugerido en líneas anteriores, hay que realizar varios pasos previos,

dado que la escritura de la problemática requiere contextualización, explicación, análisis, observación, revisión bibliográfica y consulta con expertos en el tema objeto de interés. En sí mismo, el problema de investigación es una pesquisa o indagación previa.

Hacia la configuración de la problemática de investigación: aportes desde la lingüística

El problema de investigación es, en sí mismo, un tipo de texto.¹ Esto indica que se trata, como lo denomina la lingüística, un *género discursivo* que cumple un propósito comunicativo y se estructura a partir de una serie de movidas retóricas, pasos o funciones comunicativas. Estas funciones son segmentos de textos que cumplen propósitos localizados o satelitales en su desarrollo.

Estos segmentos han recibido, desde el enfoque lingüístico retórico-funcional, el nombre de *movidas retóricas*. Estas movidas han sido definidas como unidades retóricas o discursivas que realiza una función comunicativa coherente en la escritura o discurso hablado (Swales, 1990, 2004). En adición a lo anterior, Sabaj, Toro y Fuentes (2011), en su investigación denominada “Construcción de un modelo de movidas retóricas para el análisis de artículos de investigación en español”, plantean que una *movida retórica* “es la expresión de un propósito comunicativo que se asocia a un fragmento textual, y que contribuye al logro del propósito global de un género” (pp. 247-250).

Por su parte, Ngozi (1997) explica que el término “movida” significa un segmento de texto constituido por un haz de características lingüísticas (significados léxicos, significados proposicionales, fuerzas ilocutivas², etc.), que le otorgan al segmento textual una orientación uniforme y señalan su contenido discursivo. Cada movida genera o encarna un número de elementos constituyentes, los cuales, combinados en pasos identificables, constituyen la *información de la movida*. En síntesis, las *movidas* son unidades semántico-discursivas que, organizadas en determinadas secuencias, realizan una función en particular y aportan al macropropósito comunicativo de la problemática de investigación como texto.

Para ejemplificar la conceptualización anterior, en investigación cualitativa, el *planteamiento de la problemática* de estudio (investigación) incluye estas movidas o funciones comunicativas, las cuales pueden tener una serie de pasos internos constituyentes (Hernández, Fernández y Baptista, 2010):

- Movida 1: Revisión de la literatura.
- Movida 2: Aproximación/definición del contexto o situación.
- Movida 3: Exploración/explicitación de las deficiencias, vacío que se intenta llenar o situación por resolver
- Movida 4: Formular preguntas de investigación
- Movida 5: Plantear los objetivos
- Movida 6: Explicitar la justificación y viabilidad del proyecto

Otra manera (modelo) similar de plantear la *estructura de la problemática de investigación* con el enfoque de movidas es la siguiente:

1 Para ampliar información sobre cómo un texto se configura en un género, véase Sánchez Upegui (2016).

2 “Ilocutivo” significa que al escribir o “proferir un enunciado se lleva a cabo una acción” (Garrido, 1999, p. 3881).

- Movida 1: Enunciar el ámbito temático general
- Movida 1: Delimitación de la problemática
- Movida 1: Justificación de la problemática
- Movida 1: Preguntas y supuestos de investigación
- Movida 1: Objetivos.

Es de anotar que la extensión de cada movida dependerá de las lecturas previas, escritura de fichas y cercanía con el tema.

A continuación, y con base en la revisión de la literatura y la redacción de problemas de investigación que he observado en los estudiantes de pregrado y posgrado con los cuales he compartido proyectos de aula en diferentes disciplinas, presento, en términos generales, la estructura textual de una problemática de investigación (véase figura 1), a partir de la cual expongo más adelante, en la figura 2, las movidas que nos permitirán desarrollar de manera más eficiente y completa una problemática de investigación.



Figura 1. La problemática de investigación

Fuente: elaboración propia con base en Swales (1990, 2004).

En la figura 1, los conceptos *territorio* y *nicho* provienen de los trabajos de Swales (1990, 2004) en el análisis retórico de textos investigativos. Estos conceptos, que son metafóricos y provenientes de la ecología, se refieren respectivamente a establecer el tema general y, dentro de este, determinar el tópico específico y luego ocuparlo, en términos de ejercer posicionamiento con respecto al tema.

A continuación amplío la figura 1 de forma más detallada, en una estructura retórica de doce movidas o funciones comunicativas, para desarrollar con mayor eficiencia en términos de escritura la problemática de investigación desde el enfoque retórico funcional (véase figura 2).



Figura 2. La escritura de la problemática de investigación en doce movidas.

Fuente: elaboración propia.

Como se observa en la figura 2, la problemática se despliega en doce movidas en la dirección de las manecillas del reloj, y cada movida prepara para la siguiente en términos de su secuencialidad, de tal forma que en las movidas 8, 9 y 10 identificamos de manera precisa el problema en el marco de la construcción de la problemática general.

Ahora bien, ¿exactamente qué contienen, en términos de escritura y pasos, cada una de estas doce movidas? Para clarificarlo (y como cierre de este artículo), a continuación presento, en la tabla 3, la cual es un instrumento para la escritura de problemática de investigación, cada una de esas movidas; por supuesto, dependiendo del enfoque investigativo y el tema, algunas movidas

pueden ser opcionales o se pueden recontextualizar y adaptar. De igual modo, la extensión del instrumento ficha dependerá de la información que se tenga en fichas bibliográficas.

Tabla 3. Instrumento para la formulación de la problemática de investigación	
Estudiante	
Programa y nivel	
Fecha	
Actividad: redactar el título y comenzar a configurar la problemática de investigación con base en el enfoque de <i>movidas retóricas</i> .	
Indique tres posibles títulos para su proyecto de investigación:	1. 2. 3.
Palabras clave (de 3 a 5 en orden alfabético): son conceptos centrales que tienen desarrollo en el texto; opcional, consultar estos tesauros para establecerlos o agregue un tesauro que usted conozca en su área disciplinar: <ul style="list-style-type: none"> • http://databases.unesco.org/thessp/ • http://www.corteidh.or.cr/index.php/es/biblioteca/biblioteca-tesauro • http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm • http://skos.um.es/unescothes/C00399/html 	
Con base en el modelo propuesto por Swales (1990, 2004) orientado a crear un espacio de investigación, en el cual el investigador plantea el territorio, identifique:	
1. Explícite el territorio, el nicho y los elementos iniciales de la investigación. <i>(deje el anterior subtítulo de la movida como una estrategia discursiva para identificar durante la escritura las diferentes funciones comunicativas de la problemática de investigación)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Identifique y enuncie el tema general de su trabajo. • Adscríbalo a una tradición académica, teórica, escuela... • Luego explícate el tema (tópico) específico. 2. Contextualice el objeto de estudio en los ítems en los cuales aplique: <i>(deje el anterior subtítulo de la movida como una estrategia discursiva para identificar durante la escritura las diferentes funciones comunicativas de la problemática de investigación)</i> <ul style="list-style-type: none"> • En lo teórico o conceptual. • Disciplinar e interdisciplinar. • Jurisprudencial o normativo. • Social-cultural. • Institucional. • Ámbito internacional/local. • Mediante un caso o situación específica. • Otro, ¿cuál? 	

3. Indique una brecha o un vacío; luego destaque la centralidad, importancia o pertinencia de investigar el tema.

(deje el anterior subtítulo de la movida como una estrategia discursiva para identificar durante la escritura las diferentes funciones comunicativas de la problemática de investigación. Considere la opción de utilizar un marcador discursivo para esta nueva información)

4. Cite antecedentes importantes en relación con la problemática de investigación.

(deje el anterior subtítulo de la movida como una estrategia discursiva para identificar durante la escritura las diferentes funciones comunicativas de la problemática de investigación)

Mínimo diez fuentes: recurra a paráfrasis, síntesis, referencias no integradas de apoyo, en relación con:

- Teoría, consideraciones disciplinares.
- Documentos estatales, organismos internacionales.
- Jurisprudencia.
- Normatividad (leyes, normas, decretos).
- Fuente primarias.
- Revisiones temáticas/revisiones sistemáticas.

5. Plantee controversias, oposiciones o posturas relacionadas con el tema.

(deje el anterior subtítulo de la movida como una estrategia discursiva para identificar durante la escritura las diferentes funciones comunicativas de la problemática de investigación)

Recurra a marcadores discursivos concesivos y contraargumentativos: *aunque, pero, sin embargo, no obstante, aun así, con todo y eso, de todos modos, por el contrario, en cambio...*

6. Con base en lo anterior, plantee interrogantes/cuestionamientos/preguntas en relación con la problemática en general (se comienzan a configurar los objetivos de investigación).

(deje este subtítulo como una estrategia discursiva para la escritura. Considere la opción de utilizar un marcador discursivo para esta nueva información)

7. Exponga justificaciones positivas con respecto a su investigación. Algunas estrategias pueden ser:

(deje este subtítulo como una estrategia discursiva para la escritura. Considere la opción de utilizar un marcador discursivo para esta nueva información)

- Falta genérica de conocimiento.
- Un vacío disciplinar, temático.
- Basado en la importancia del tema.
- Basado en la actualidad/pertinencia del tema.
- Justificar a partir de los aportes o contribuciones esperadas.
- Destacar/enfatizar en la solución/compreensión de un problema conceptual, procedimental, social, institucional, etc.

- Resaltar la importancia de discutir un punto incierto, polémico, poco claro o polisémico en la teoría, doctrina o jurisprudencia.
- Destacar la finalidad o necesidad pedagógica, formativa o comunicativa.
- Basado en un vacío metodológico o de un proceso.
- Argumentos o hipótesis de solución propuesta al problema.

8. A partir de todo lo anterior, plantee un supuesto que sintetice el problema de investigación (hipótesis cualitativa).

Esta etapa es relativamente corta [...]. Este es el momento más apropiado para cubrir un territorio, es la ocasión donde el investigador demuestra la originalidad científica haciendo surgir un problema de la masa de informaciones que ha sabido organizar en la etapa de la producción de la problemática (Gómez, Deslauriers y Alzate, 2010, p. 55).

Por consiguiente, en consecuencia, de ahí que, así...
(marcadores discursivos consecutivos)

9. Explicite la pregunta central problematizadora de su investigación.

(deje este subtítulo como una estrategia discursiva para la escritura. Considere la opción de utilizar un marcador discursivo para esta nueva información).

10. Con base en lo anteriormente desarrollado, plantee los objetivos de su investigación (uno general y máximo tres específicos).

(deje este subtítulo como una estrategia discursiva para la escritura. Considere la opción de utilizar un marcador discursivo para esta nueva información)

Objetivo general:

Objetivos específicos:

- 1.
- 2.
- 3.

Los objetivos ocupan un lugar central en el diseño de la problemática de investigación, en la posterior configuración del proyecto y en la estructura retórica de los géneros discursivos orientados a la comunicación de resultados científicos (estudios empíricos o teóricos): artículos, ponencias, libros, capítulos de libros, monografías, trabajos de grado y tesis.

Los objetivos de investigación “*son las guías del estudio* y hay que tenerlos presentes durante todo su desarrollo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 37).

Los objetivos responden a la pregunta: ¿qué se busca o se pretende con la investigación? En síntesis, son las metas del investigador.

11. Indique cuáles serán las contribuciones de su trabajo.

(deje este subtítulo como una estrategia discursiva para la escritura. Considere la opción de utilizar un marcador discursivo para esta nueva información)

- En lo disciplinar.
- En relación con su objeto de estudio.
- En el ámbito profesional/laboral.
- En relación con las comunidades o públicos a los cuales va dirigido su trabajo.
- En cuanto al nivel de originalidad, nuevo conocimiento, contribución.
- En relación con la apropiación social y académica del conocimiento (divulgación, comunicación especializada).

12. Hacia la configuración de la metodología

Luego de haber delineado los aspectos centrales de su problemática de investigación, y de acuerdo con la revisión bibliográfica realizada hasta el momento, redacte, en una o dos páginas, la metodología que utilizará en su investigación (recuerde que esto es algo provisional que se irá refinando con las asesorías de los docentes, las lecturas y la reflexión), con base en estas movidas retóricas (véase más adelante la bibliografía del texto sugerido para esta actividad):

1. Tipo de investigación y/o diseño
2. Identificación del objeto de estudio (el qué)
 - Cómo se concibe el objeto de estudio
 - Caracterización/descripción
3. Aproximación/definición del contexto o situación
 - Ubicar/contextualizar el objeto de estudio.
 - Problematizar el objeto de estudio.
 - Pregunta central.
4. Procedimiento investigativo

Exponer (informar, explicar, fundamentar) el procedimiento investigativo (plan o estrategia que se va a seguir o para lograr los fines propuestos, de acuerdo con el tipo de investigación, el método o enfoque)

5. Estrategia analítica

Consiste en explicitar las bases y las fases del proceso analítico; esto es, cómo se realizará precisamente la organización y la interpretación de los datos o información recabada durante la investigación.

Nota: Amplíe información y consulte algunos ejemplos sobre el desarrollo metodológico en las páginas 243-250 del libro: *El género artículo científico: escritura y análisis desde la alfabetización académica y la retórica funcional* (2017). Descargar el PDF en este enlace: <https://bit.ly/2gcSVOQ>

Referencias en estilo APA, sexta edición.

Incluya las referencias citadas en esta ficha (mínimo diez fuentes) y bibliografía complementaria que puede utilizarse posteriormente en la investigación.

Ejemplo de una problemática de investigación

A continuación se presenta un ejemplo detallado de una problemática de investigación planteada por un estudiante, quien estuvo de acuerdo en dar a conocer su trabajo. Es de anotar que toda problemática tiene un carácter provisional, puesto que constantemente se pone a prueba a medida que hay más lecturas, nueva bibliografía, asesorías y trabajo de escritura. También, dado que las

problemáticas de investigación no se escriben para ser publicadas, sino para desarrollar posteriormente el proyecto, se trata de un género discursivo investigativo de carácter oculto (*occluded genre*)³ debido a que no son del dominio público. En el ejemplo de la tabla 4 evidencia un desarrollo detallado, aunque es una propuesta en desarrollo.⁴

Tabla 4. Ejemplo instrumento para la formulación de la problemática de investigación	
Estudiante	León Jaime Urrego Duque
Programa y nivel	Especialización en Edición, seminario de investigación, semestre 01
Fecha	Mayo de 2018
Actividad: redactar el título y comenzar a configurar la problemática de investigación con base en el enfoque de <i>movidas retóricas</i> .	
Indique tres posibles títulos para su proyecto de investigación:	Estrategias para la apropiación social y la visibilidad de los contenidos de <i>Educación Física y Deporte</i> , revista editada por la Universidad de Antioquia
	Plan para mejorar la visibilidad y la apropiación social de los contenidos de <i>Educación Física y Deporte</i> , revista editada por la Universidad de Antioquia.
	Diseño de estrategias de visibilidad para mejorar las métricas alternativas de los contenidos de <i>Educación Física y Deporte</i> , revista editada por la Universidad de Antioquia
Palabras clave:	Educación Física
	Impacto de la comunicación académica
	Métricas alternativas
	Revista científica
	Red Social
Con base en el modelo propuesto por Swales (1990, 2004) orientado a crear un espacio de investigación, en el cual el investigador plantea el territorio, identifique:	
1. Explícate el territorio, el nicho y los elementos iniciales de la investigación	
Visibilidad e impacto de las publicaciones científicas o comunicación científica. En la bibliografía revisada, provisionalmente, se identifican las siguientes ideas o corrientes con relación a la comunicación científica:	
<ul style="list-style-type: none"> a) La visión de Bunge (1960) quien señala que el conocimiento es comunicable, esto puede perfeccionar la educación en general y permite que la ciencia sea verificada, confirmada o refutada. b) En este mismo sentido, pero focalizándose en la ciencia y la producción de conocimiento, Kirez y Borgman (como se cita en Tirado, Echavarria y Marín, 2016) señalan que “la comunicación científica tiene como propósito la utilización y 	

3 Fuentes Olivera (2007), al referirse a las posibilidades de investigación relacionadas con el lenguaje de la ciencia, llama la atención sobre la importancia de indagar con respecto a las características de los denominados “géneros ocultos” (*occluded genres*), que son todos aquellos de circulación restringida o que poco se han investigado hasta la fecha, como las problemáticas de investigación.

difusión de información y conocimiento en escenarios formales e informales para registrar, evaluar, diseminar y acumular conocimientos” (p. 245).

En relación con cómo se produce y transmite conocimiento en la Educación Física; por ejemplo, en España el trabajo de Valenciano, Devís y Villamón (2008) estudió la producción científica “(...) publicada en revistas y analizó cómo se ha convertido en una pieza clave de la evaluación de la actividad investigadora, también en el campo de las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte” y lograron observar los limitantes que tiene este campo para poder publicar y valorar su producción, uno de estos obstáculos es la baja difusión. Esta misma corriente, que asocia la publicación con la calidad científica, fue asumida en Colombia por Prieto-Benavides, Palacios y Ramírez-Vélez (2016) quienes lograron establecer que hay bajo nivel de productividad en Educación Física, comparándola con disciplinas biomédicas, y relacionaron esta situación con la calidad de formación en investigación recibida en el campo objeto de estudio.

Otra corriente, desarrollada en Colombia sobre estudios de comunicación académica en Educación Física, amplía el espectro de análisis y desborda la categoría de revista científica para considerar también dentro de la producción de este campo, otro tipo de materiales que no guardan el protocolo de la ciencia hegemónica, por ejemplo, publicaciones de divulgación, libros, ensayos, memorias de eventos entre otros. Este trabajo busca identificar el desarrollo en cuanto a diversidad de temas, niveles de profundidad, escenarios, contextos y actores abordados en las publicaciones (Urrego, 2012).

Provisionalmente el interés y la capacidad de desarrollo de esta investigación monográfica se centra el acceso y desarrollo de las herramientas metodológicas y académicas cualitativas, se pretende realizar una aproximación exploratoria y descriptiva.

Se busca analizar específicamente las posibilidades de diseño de estrategias para el caso de *Educación Física y Deporte*, la fuente de datos objeto de análisis será el contenido de la revista, la bibliografía secundaria, las herramientas virtuales de las redes sociales; como muestra, inicialmente se ha estimado diseñar algunos prototipos de estrategia basados en autores (4 autores significativos de este campo), corrientes (dos corrientes de conocimiento), e hitos (se tomará un artículo que marcó una época de la historia de la educación física y otro contemporáneo).

2. Contextualice el objeto de estudio

Los problemas de edición, difusión y divulgación de la producción de conocimiento en Educación Física, Deporte y Recreación en Colombia, son crónicos y críticos. El desarrollo de la producción y publicación de conocimiento en este campo se ha visto limitado por una tradición profesional que redujo sus posibilidades a escenarios de desempeño práctico y no ha favorecido la elaboración de materiales escritos (Martínez y Oliveros, 2002; Martínez, 2000). Además, el contexto colombiano en el ámbito universitario, en general, es adverso y limita la producción escrita (Salazar-Sierra et al., 2015).

En este campo de conocimiento, los productos editoriales y los medios de difusión presentan desarrollos, pero están distantes de evidenciar evolución en cuanto al avance y a la mejora de la producción publicada, y no hay que olvidar que este es un importante indicador en los ámbitos

académicos y científicos (Urrego, 2017).

Y finalmente, los pocos medios de publicación y particularmente las publicaciones seriadas, manifiestan signos de baja calidad, deficiente visibilidad y desconocimiento de la apropiación social de los conocimientos que divultan las revistas especializadas en el campo de la Educación Física, el Deporte y la Recreación (Prieto-Benavides, Palacios y Ramírez-Vélez, 2016; Urrego D., 2012).

3. Indique una brecha o un vacío; luego destaque la centralidad, importancia o pertinencia de investigar el tema

Según la contextualización anterior, se pueden identificar tres grandes problemas que afectan la cultura académica y científica del campo de la Educación Física, una de las cuestiones importantes es que incluso con la existencia de publicaciones científicas y académicas especializadas, su divulgación y difusión es limitada, por lo tanto, la apropiación social de los contenidos que circulan en estas publicaciones seriadas es limitada o inexistente. De acuerdo a lo anterior, es preciso desarrollar o implementar acciones que permitan divulgar de formas innovadoras y contemporáneas los contenidos de dichas revistas, para así incrementar los niveles y las dimensiones de apropiación social (impacto).

4. Cite antecedentes importantes en relación con la problemática de investigación

El rastreo inicial de referentes conceptuales y de antecedentes permitió ubicar diversos estudios, investigaciones, que abordaron el problema de la visibilidad y el impacto de las publicaciones. Uno de estos trabajos fue desarrollado por Cabezas-Clavijo y Delgado-López (2012), exponen en una nota de magazín, un método y herramienta para calcular de forma alternativa el impacto, instrumento que se diferencia de los métodos tradicionales de medición de la visibilidad y el impacto del conocimiento (Cabezas-Clavijo y Delgado-López-Cózar, 2012).

Por otro lado, las implicaciones de la era digital en las publicaciones y su industria, son exploradas por Fernández (2015) con un estudio de los bienes literarios (independientemente de su soporte de reproducción) a partir de los cambios propiciados en la cadena de valor y las rutinas de producción del mercado editorial.

En esta dirección, el cambio cultural que ha implicado la incursión de la tecnología en la industria editorial, es analizado y convertido en propuesta de desarrollo por Mas-Bleda & Agullo (2016), en una “guía sobre cómo difundir y promover mejor los productos” editoriales. El libro incluye elementos métricos, que permiten al público buscar canales de acceso y difusión del conocimiento científico de formas alternativas. Este trabajo también advierte que “las herramientas web sociales (...) se están usando para la popularización de la ciencia”.

Igualmente, sobre la visibilidad, otro estudio desarrollado en el contexto suramericano fue elaborado en la tesis de maestría de Rozemblum (2014) quien buscó identificar “las características de calidad y visibilidad de las revistas científicas argentinas” en humanidades y ciencias sociales, se enfocó en el prestigio asociado a la procedencia de la publicación, en la visibilidad por citaciones, la exposición en la red internet, y la divulgación en repositorios y bases especializadas.

El impacto que tiene la tecnología en la edición de publicaciones, y particularmente las revistas científicas, ya está siendo analizado por medio de investigaciones en distintos contextos, uno de estos fue expuesto por Molina, M. S. y Grupo de investigación en información,

conocimiento y sociedad (2016), con base en un trabajo de investigación que presentó en el marco del proceso de capacitaciones a Editores de la Universidad de Antioquia donde se presentaron diversas fortalezas y debilidades de los procesos editoriales de las revistas de la institución mencionada. Particularmente, *Educación Física y Deporte*, la revista protagonista en esta monografía, fue valorada en esta investigación con 54 puntos, en una escala de 0-100, lo que cualitativamente la categoriza como precaria, siendo una de las cuestiones críticas la difusión y visibilidad de sus contenidos.

Otro trabajo relevante como referente, es desarrollado por Corera-Álvarez, Elena & Molina-Molina, S. (2016) en donde se revisa el papel que juegan las universidades en los procesos de edición, publicación y difusión de sus revistas científicas. Uno de los aportes importantes de este trabajo, es la delimitación conceptual que ofrece sobre la noción de “revista” que circulan en las universidades, que es definida como las publicaciones que presentan la investigación escrita por los investigadores y publicada tras revisión por pares académicos (p. 278), y también, explica que este tipo de publicación se ocupa, prevalentemente, de artículos científicos inéditos derivados de investigación original que aplica métodos científicos con aportes de innovación.

En este mismo sentido, conceptual, que es valorado como fundamental para esta monografía es el que ofrecen Molina, Gómez, Cañadas, Gallardo, & Lupianez; señalan que es posible distinguir entre: a) revistas especializadas que publican exclusivamente artículos de investigación sobre fenómenos ligados al aprendizaje y enseñanza de las matemáticas, y b) revistas divulgativas que fomentan el desarrollo de propuestas de innovación didáctica para el profesorado de matemáticas (p. 267).

Un referente relevante en el contexto colombiano y regional, en la temática de visibilidad y métrica alternativa, es el trabajo que han venido desarrollando las líneas de investigación de la Universidad de Antioquia, particularmente interesa el trabajo de Tirado, Echavarría & Marín (2016), quienes analizaron la gestión editorial y sugieren el desarrollo de aplicaciones que permitan la medición continua, este grupo logra proponer métricas alternativas a las tradicionales ofrecidas por Web of Science y Scopus, y muestran que es posible visibilidad más allá de las bases de datos hegemónicas.

La producción de trabajos específicos en el campo de conocimiento especialidad de la revista objeto de esta monografía, se puede identificar con trabajos en España, allí un conjunto de investigadores de universidades mediterráneas (Valencia, Barcelona, Alicante) estudiaron algunas revistas especializadas para valorar el nivel de desarrollo del discurso científico en dicho campo, también buscaron explorar los procesos de gestión editorial específicos de las revistas, sus procesos de evaluación; todo esto para sugerir mejoras y cualificación de las publicaciones (Devis-Devis, Valcarcel, Villamón, & Pérez-Samaniego, 2010; Javier Valenciano Valcárcel & Devís Devís, 2007; Valenciano Valcárcel, Villamón y José, 2008).

Así mismo en el escenario académico anglosajón del campo en cuestión, se ha detectado parcialmente una guía para la elaboración de trabajos científicos, se trata de un tipo de documento básico en las disciplinas y ciencias tradicionales, pero que sólo hasta ahora empieza a ver circulación en el campo de la Educación Física. Una de las cuestiones que llama la atención e este antecedente, es la forma en que los autores presentan el material porque resaltan que se trata de una elaboración fundamentada en la “experiencia real” (Baghurst & DeFreitas, 2017), para indicar que la obra es producto de su conocimiento acumulado con la práctica en la escritura científica y académica.

Para el caso colombiano, los antecedentes se pueden identificar en este campo, el avance desarrollado por investigadores de Bucaramanga evalúa las revistas especializadas en ciencias del deporte, con base en los parámetros del Índice Bibliográfico Nacional (IBN-Publindex) del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología de Colombia (Colciencias) (Prieto-Benavides et al., 2016) y sus hallazgos son bastante duros, excluyentes y descontextualizados porque compara la realidad de la educación física con el desarrollo de la medicina, una valoración arbitraria pues no considera el desarrollo contextual e histórico de la profesión.

Y finalmente, otro trabajo que analiza la producción y publicación de esta profesión en Colombia, es desarrollado por Urrego (Urrego, 2014; Urrego D., Barbero González, & Bores Calle, 2014) donde se analizan distintas posibilidades y formatos de publicación, se identifica el desarrollo de este campo con base en la diversidad de temáticas, los diferentes actores y contextos implicados en la producción de la bibliografía, estos estudios avanzan hasta la identificación de algunos límites difusos de un campo profesional con producción autónomo y con rasgos que empiezan a configurar su apropiación específica en el concierto de la producción científica o académica.

Para concluir este apartado, se puede resumir el conjunto de antecedentes en tres grandes grupos de hallazgos, el primero se focaliza en explorar conceptos y desarrollos teóricos e investigativos en las implicaciones de la tecnología en la industria editorial, un segundo conjunto de antecedentes revisa esta cuestión específicamente en el caso de las publicaciones editadas en las universidades y en concreto las cuestiones propias de las revistas periódicas (impacto, visibilidad, calidad editorial), y el último agrupamiento de trabajos contiene algunos avances propios del campo de la Educación Física, el deporte y la recreación, en las temáticas de la publicación, su visibilidad y su impacto.

5. Plantee controversias, oposiciones o posturas relacionadas con el tema

Si bien se ha detectado que la población que será analizada en esta monografía ya tiene algunos indicadores sobre visibilidad, aun así sus niveles de impacto son bastante bajos. Puede observarse que en el contador de visitas a la web de la revista se registran más de un millón de accesos desde el año 2012 (<http://www.udea.edu.co/educacionfisicaydeporte>), que los registros del servicio Google Analytics indican que en promedio 3800 usuarios visitan la revista cada semana. Los niveles de impacto de la revista en el sistema Google Scholar es de *Índice h 13*, es un indicador bastante cuestionable pues la revista se edita desde el año 1979 y ha cargado en la red internet más de 600 artículos publicados en sus diferentes volúmenes y números, pero sólo había logrado poco más de 690 citaciones para finales del año 2017.

De todos modos, la necesidad de mejorar no solo su visibilidad sino el impacto, requiere de innovación en las formas en que se presenta a distintos actores (lectores) del campo profesional específico, pues el contexto académico y científico parece ignorar las publicaciones que no son registradas y analizadas por las grandes, tradicionales y hegemónicas bases de datos como Scopus o Web of Science.

No obstante, cabe cuestionar la exposición, difusión y divulgación de los contenidos de la revista en los escenarios exclusivos para publicaciones científicas, y tras observar las propuestas detectadas en los antecedentes cabe la posibilidad de proyectar y presentar la revista en escenarios alternativos que permitan ampliar el espectro de actores y de contextos culturales o sociales impactados.

6. Con base en lo anterior, plantee interrogantes/cuestionamientos/preguntas en relación con la problemática en general (se comienzan a configurar los objetivos de investigación)

¿Cuáles son los medios y las formas más efectivas para divulgar, difundir y hacer visible los contenidos de *Educación Física y Deporte*, en contexto y con actores alternativos a los tradicionales?

¿Ampliar el espectro de visibilidad de la revista, objeto de la investigación monográfica, podría mejorar sus indicadores de impacto?

¿Cómo podrían desarrollarse herramientas para mejorar la visibilidad, en canales y medios contemporáneos, que no caigan en la banalidad del *I like* (Me gusta) o *follower* (seguidor) casual, y que permitan cualificar la cadena de valor editorial de la revista?

¿Las herramientas contemporáneas del internet social (Web 2.0) (Mas Bleda et al., 2016) podrían mejorar la visibilidad de autores, conceptos y teorías publicados en la revista?

7. Exponga justificaciones positivas con respecto a su investigación

La pertinencia del desarrollo monográfico con respecto a la visibilidad de publicaciones, tiene importante pues el campo de la Educación Física está en proceso de consolidación de su identidad disciplinar y profesional, las publicaciones juegan un papel fundamental en este tipo de procesos. El abordaje de las problemáticas de las publicaciones, su visibilidad e impacto son cuestiones que se demandan en dicho campo.

Adicional a lo anterior, se requiere explorar actuaciones y procedimientos que permitan incrementar el impacto de los productos de conocimiento publicados en la revista especializada para participar de manera más evidente del proceso de consolidación del campo especializado.

Esta intervención en el proceso de divulgación y difusión del conocimiento en medios alternativos, tiene implícitas dificultades y cuestiones ideológicas, como podría ser el papel y la relación que tienen las redes sociales y la ciencia, y también cuestiones prácticas cómo la eficiencia del uso de redes sociales para mejorar el impacto de la publicación especializada.

Los anteriores focos de pertinencia muestran que se requiere desarrollar conocimiento académico, investigativo y procedimental para atender cuestiones que se presentan en el panorama de campos emergentes, por un lado, las propuestas de visibilidad e impacto con herramientas alternativas son ya cuestiones de por sí problemáticas para el conocimiento, y por otro lado, el hecho de abordar estas cuestiones en el campo de la Educación Física plantea retos debido al nivel de desarrollo disciplinar.

8. A partir de todo lo anterior, plantee un supuesto que sintetice el problema de investigación (hipótesis cualitativa)

La visibilidad en los medios contemporáneos de comunicación de los contenidos de *Educación Física y Deporte*, revista editada por la Universidad de Antioquia, incrementaría su impacto y apropiación social.

	<p>9. Explice la pregunta central problematizadora de su investigación</p> <p>¿Cuáles y cómo pueden desarrollarse e implementarse acciones y procesos que permitan mejorar la visibilidad de <i>Educación Física y Deporte</i>, revista editada por la Universidad de Antioquia?</p>
	<p>10. Con base en lo anteriormente desarrollado, plantee los objetivos de su investigación (uno general y máximo tres específicos)</p> <p>General: Desarrollar e implementar acciones y procesos que permitan mejorar la visibilidad y el impacto de <i>Educación Física y Deporte</i>.</p> <p>Específicos: a) Identificar canales y medios para incrementar la visibilidad de la revista objeto del estudio monográfico, b) Diseñar y desplegar procesos de visibilidad (herramientas, documentos, piezas, videos, imágenes) que permitan incrementar el impacto de la revista, c) Compilar el proceso en un diseño de estrategias que permitan mejorar la visibilidad y sirvan de modelo para otras revistas del campo específico.</p>
	<p>11. Indique cuáles serán las contribuciones de su trabajo</p> <p>Las contribuciones principales se proyectan en el incremento del impacto que van a tener los contenidos de la revista en la medida que se busca ampliar su visibilidad. En el ámbito disciplinar la investigación monográfica aportara herramientas que podrán ser apropiadas, modificadas o criticadas para su implementación o revisión en otras revistas especializadas del campo (RIREF-Red Iberoamericana de Revistas en Educación Física y áreas afines). De forma precisa se entregarán documentos con estrategias, es decir, con programas de actividades o acciones que pueden desarrollar las revistas para incrementar su visibilidad, particularmente en las redes sociales, y algunas acciones de verificación del impacto de estas actividades sobre la apropiación social del contenido de las revistas</p>
	<p>12. Hacia la configuración de la metodología</p> <p>El tipo de estudio que se implementará es de alcance monográfico, exploratorio y descriptivo en perspectiva cualitativa. El objeto de estudio en que se enfocará esta investigación monográfica será la visibilidad de <i>Educación Física y Deporte</i>, revista editada por la Universidad de Antioquia. La exploración de antecedentes y de propuestas teóricas para el abordaje de la visibilidad plantea varias cuestiones tomando en consideración la tipología de revista y la naturaleza del contenido, en función de esto la divulgación de las revistas se enfoca en unos contextos, que tradicionalmente se han venido formalizando bajo el paradigma de la validez científica, que se ven reflejados en bases de datos como Scopus o Web of Science. Cuando las publicaciones periódicas no cumplen los requerimientos de los anteriores escenarios son excluidas de muchos procesos de construcción y producción de conocimiento. Este es uno de los motivos por los cuales han emergido perspectivas o paradigmas diferentes que buscan ya no la formalización científica, sino la apropiación social del conocimiento, o la construcción de</p>

medios, canales y sistemas de evaluación alternativos a los hegemónicos.

La presente monografía pretende explorar conceptualmente este nuevo panorama de propuestas que incluye la visibilidad vía el internet social (Web 2.0) y las métricas alternativas (altmetrics); también se busca describir los procedimientos y su planificación para desplegar una estrategia que permita a *Educación Física y Deporte* mejorar su visibilidad e incrementar su presencia en el escenario de las redes sociales y con un nivel de apropiación social que evidencie los aportes académicos y científicos de dicha publicación.

Ya se ha mencionado que esta investigación monográfica es exploratoria y descriptiva, ahora corresponde exponer la perspectiva metodológica desde la cual se abordará, inicialmente se visualiza el análisis de tipo cualitativo porque ofrece propiedades de conocimiento amplias. A este respecto, esta perspectiva en “lugar de explicar las relaciones causales por medio de «hechos objetivos» y análisis estadísticos, utiliza un proceso interpretativo más personal en orden a «comprender la realidad»” (Ruiz Olabuénaga, 2007, pp.12-13).

Lo que se busca en esta monografía es observar el fenómeno de la visibilidad, interpretarlo y comprender sus implicaciones en el contexto de la revista que será analizada. Y para orientar este propósito se intentará resolver el siguiente interrogante: ¿cuáles y cómo pueden desarrollarse e implementarse acciones y procesos que permitan mejorar la visibilidad de *Educación Física y Deporte*, revista editada por la Universidad de Antioquia?

La visibilidad de las publicaciones depende fundamentalmente de procesos comunicativos y por esto los principios de la investigación cualitativa son más apropiados para elegir esta perspectiva como orientadora para la formulación de preguntas, la recogida de datos, sus procesos de organización y de análisis.

Tomando en consideración el interrogante, o problema de conocimiento a resolver, y visualizando la perspectiva metodológica cualitativa como la que ofrece más riqueza y posibilidades para aproximarse al problema social de la visibilidad de *Educación Física y Deporte*, se proponen los siguientes procedimientos investigativos (métodos, técnicas y herramientas) para el desarrollo de la monografía:

- El método que orientara parte del trabajo se denomina como “Análisis de contenido”, en la perspectiva de análisis documental. Es una de las técnicas más tradicionales en investigación cualitativa e incluye varios tipos de fuentes (textos escritos, filmografías, grabados, registros artísticos), para el caso de este trabajo se emplearán las técnicas de análisis de contenido textual desde un enfoque crítico que

analiza el contenido del discurso y se basa en los postulados de la escuela crítica, del postmodernismo y del constructivismo. La labor de interpretación del discurso es más importante que la del recuento o la asociación estadio-dística de los elementos del lenguaje (Ruiz Olabuénaga, 2007, pp. 191-213).

- Como herramientas se emplearán el registro de los textos por medio de fichas de lectura, estas se diseñarán y adaptarán en función de la tipología de la información hallada. Se emplearán las lógicas y ejemplos ofrecidos en el Curso Seminario de Investigación de la cohorte 04 de la Especialización en Edición de Publicaciones de la Universidad de Antioquia.

- El desarrollo de estos procedimientos se llevará a cabo en varias fases, la primera consiste en el (A) rastreo, acceso y colección de la documentación cualificada y especializada en la temática de la Visibilidad, la segunda fase implica (B) la lectura estratégica y análisis del contenido para formular conceptual, teórica y proceduralmente el conjunto de estrategias que se busca desarrollar, y finalmente se buscará (C) la validación de la propuesta por medio de las discusiones con expertos y especialistas en las temáticas de la visibilidad, las métricas alternativas y el internet social.

Referencias: aquí se incluyen las fuentes citadas en esta ficha y la bibliografía complementaria que puede utilizarse posteriormente en la investigación

- Baghurst, T. M., & DeFreitas, J. (2017). *Writing and publishing research in kinesiology, health, and sport science* (First). New York: Routledge.
- Borgman, C.L. (1989). Bibliometrics and scholar-l y communication. *Communication Research*, 16(5), 583-599.
- Bunge, M. (1960). La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires: Editorial Siglo Veinte.
- Cabezas-Clavijo, Á., & Delgado-López-Cózar, E. (2012). Scholar Metrics: el impacto de las revistas según Google, ¿un divertimento o un producto científico aceptable? *EC3noticias*, 6. Recuperado a partir de <http://eprints.rclis.org/16830/1/Google Scholar Metrics.pdf>
- Corera-Álvarez, Elena & Molina-Molina, S. (2016). La edición universitaria de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39(3), 277-288. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v39n3a05>
- Devis-Devis, J., Valcarcel, J. V, Villamon, M., & Perez-Samaniego, V. (2010). Disciplines and Themes of Study in Physical Activity and Sport Science. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 10(37), 150-166.
- Fernández, P. E. (2015). El libro en los procesos de digitalización y convergencia. Mutaciones de la Industria Editorial y los soportes constitutivos de las obras intelectuales. *Perspectivas de la comunicación*, 8(2), 25-58. Recuperado a partir de www.perspectivasdelacomunicacion.cl
- Kircz, J. (1997). Scientific communication as an object of science. Recuperado de <http://www.portlandpress.com/pp/books/online/tiepac/session7/ch1.htm>
- Martínez, B. N. y Oliveros, D. (2002). La investigación de los profesores en la facultad de educación física de la UPN. Una aproximación conceptual sobre los resultados. *Lúdica Pedagógica*, 7, 19-27.
- Martínez Martínez, N. T. (2000). La investigación: una alternativa para la formación y el desempeño profesional. *Lúdica Pedagógica*, 5, 34-43.
- Mas-Bleda, A., & Agullo, I. F. 1963-. (2015). La web social como nuevo medio de comunicación y evaluación científica. *Revista Española de Documentación Científica*, 39(2), 39-41.
- Molina, M., Gómez, P., Cañadas, M. C., Gallardo, J., & Lupianez, J. L. (2011). Calidad y visibilidad de las revistas científicas: el caso de PNA. *Revista española de Documentación Científica*, 34(2), 266-275. <https://doi.org/10.3989/redc.2011.2.802>
- Molina, M. S., & Grupo de investigación en información, conocimiento y sociedad, L. de I. (2016). Resultados del proyecto de investigación «Evaluación de las revistas científicas de la Universidad de Antioquia» financiado por Comité para el Desarrollo de la Investigación – CODI. En *Evaluación de las revistas científicas de la Universidad de Antioquia* (pp. 1-41). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Prieto-Benavides, D. H., Palacios, A., & Ramírez-Vélez, R. (2016). Capacidad científica e investigadora de los profesionales de educación en Colombia. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 1(123), 19-27. [https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2016/1\).123.02](https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2016/1).123.02)
- Rozemblum, C. (2014). *El problema de la visibilidad en revistas científicas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales: Estudio de casos en Historia y Filosofía*. Universidad Nacional de la Plata. Recuperado a partir de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1031/te.1031.pdf>
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2007). *Metodología de la investigación cualitativa. Serie Ciencias sociales*, vol. 15 (4.^a ed.). Bilbao: Universidad de Deusto.

- Salazar-Sierra, A., Sevilla-Rengifo, O., González-Pinzón, B., Mendoza-Arciniegas, C. E., Echeverri-Guzmán, A., Quecán-Castellanos, D., ... Lozano-Ramírez, M. (2015). Lectura y escritura en la universidad: contribución para reconstruir una historia. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8(16), 51-70. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m8-16.leuc>
- Tirado, A. U., Vallejo Echavarria, J. C., & Betancur Marín, D. A. (2016). Somos visibles y tenemos impacto. Análisis desde datos de acceso abierto, altmetrics y otros de la Revista Interamericana de Bibliotecología. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39(3), 243-275. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v39n3a04>. Recibido
- Urrego, L. (2017). *Problemas de edición de la producción de conocimiento en Educación Física, Deporte y Recreación en Colombia*. Medellín.
- Urrego D., L. J. (2012). Un Análisis Parcial a la Producción Académica en el Campo Profesional de la Educación Física en Colombia. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 34(1), 127-148. <https://doi.org/10.1590/S0101-32892012000100010>
- Urrego D., L. J., Barbero González, J. I., & Bores Calle, N. (2014). *Análisis a la producción académica de la Educación Física en Colombia 1990-2006*. Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal. Universidad de Valladolid, Valladolid. Recuperado a partir de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/4978>
- Valenciano Valcárcel, J., & Devís Devís, J. (2007). *Calidad y producción científica de las revistas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte*. Departament d'Educació Física i Esportiva. Universitat de València, Valencia.
- Valenciano Valcárcel, J., Villamón, M., & José, D.-D. (2008). Evaluación y clasificación de las revistas científicotécnicas españolas de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. *Revista Española de Documentación Científica*, 31(3), 396-412.

Reflexiones finales

Inicialmente se investiga para poder plantear la problemática de indagación; y con base en esta etapa fundacional, luego se propone el proyecto y sus fases. Pero esto, en realidad, no es lineal; es, más bien, un proceso abierto y recurrente. Este es el *modus operandi* en investigación, puesto que no es una actividad estática, dado que implica observar, sistematizar, describir, explicar y reorientar; de ahí que su característica es la de ser dinámica (Tamayo, 2009; Bonilla, Hurtado y Jaramillo, 2009). Asumir lo anterior, y además comprender cómo funciona en términos de estructura retórica y escritura la problemática de investigación, nos permitirá un dominio eficiente de este género discursivo, lo cual resulta determinante para hacer parte de en comunidades discursivas académicas (Sánchez, 2016).

Así las cosas, investigar en su calidad de verbo (cuya acepción es ir tras las huellas o vestigios de algo —del latín *vestigium*—) es una actividad intelectual, una búsqueda y actividad creadora, toda vez que el aprendizaje y el conocimiento que vamos construyendo en el planteamiento de nuestra problemática es una actividad discursiva, en la que ocurre una construcción paulatina de ese *ensamblaje* (unir, juntar, ajustar, poner a interactuar y reconfigurar), en el cual, a medida que avanzamos, nos devolvemos, reorganizamos e inventamos posibilidades.

Por ello es que, de acuerdo con el escritor y profesor Kenneth Gergen (2011, p.36), durante la escritura y la revisión, “elementos de toda índole comienzan a unirse unos con otros”. Para este autor la noción de ensamblaje, como metáfora, tiene que ver con la capacidad de interrelacionar diversos elementos (lecturas, conversaciones, ideas, preguntas, supuestos), proponer discursos alternativos, sacar partido de las riquezas del lenguaje y avanzar, como lo propone el sociólogo Ander-Egg en sus reflexiones sobre la actitud científica como estilo de vida, con disposición de búsqueda, “puesto que el trabajo científico [y la formación investigativa] consiste en formular problemas y tratar de resolverlos” (2009, p.19). Este es precisamente el sentido de proponer y

explicar, en este artículo, cuyo fin es reflexivo y didáctico, una estructura retórica para escribir problemáticas de investigación, cuyo ensamblaje tiene *doce momentos, movidas o funciones comunicativas*, con el propósito de indicar que su desarrollo es *cambiante, cílico y recurrente*, según corresponde a la acción de buscar para comprender.

Referencias

- Ander-Egg, E. (2009). *La actitud científica como estilo de vida*. Córdoba: Brujas.
- Bonilla Castro, E., Hurtado Prieto, J., y Jaramillo Herrera, C. (Coords). (2009). *La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico*. Bogotá: Alfaomega.
- Calsamiglia Blancafort, H., y Tusón Valls, A. (2008). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Fuentes Olivera, P. A. (2007). El lenguaje de la ciencia y la tecnología. En: E. Alcaraz Varó, J. M. Martínez, F. Y. Ramos (Coords), *Las lenguas profesionales y académicas* (pp. 101-106). Barcelona: Ariel.
- Gergen, K. (2011). *Construir la realidad. El futuro de la psicoterapia*. Barcelona: Espasa.
- Garrido Medina, J. (1999). Los actos de habla. Las oraciones imperativas. En: I. Bosque y V. Demonte (Dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española* (vol. 3, pp. 3878-3928). Madrid: Espasa.
- Gómez Mendoza, M. A., Deslauriers J. P., y Alzate Piedrahita, M. V. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado. Investigación, escritura y publicación*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2011). *Metodología de la investigación* (5.^a ed.). México D. F.: McGrawHill Educación.
- Ibáñez, R. (2008). El texto disciplinar y el acceso al conocimiento desde el análisis de género: ¿regulación del conocimiento o persuasión?. En G. Parodi Sweis (Ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para hacer y saber* (pp. 219-246). Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Ngozi Nwogu, K. (1997). The Medical Research Paper: Structure and Functions. *English for Specific Purposes*, 16(2), 119-138.
- Parodi Sweis, G. (2008). *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para hacer y saber*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la Lengua Española* (23ed), [en línea]. Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=C7fnd7C>
- Sabaj Meruane, O., Toro Trengove, P., y Fuentes Cortés, M. (2011). Construcción de un modelo de movidas retóricas para el análisis de artículos de investigación en español. *Onomázein*, 24(2), 245-271.
- Sánchez Upegui, A. A. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria. Recuperado de <http://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Paginas/Publicaciones/manual-de-redaccion-academica-e-investigativa.aspx>
- Sánchez Upegui, A. A. (2016). *El género artículo científico: escritura y análisis desde la alfabetización académica y la retórica funcional*. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte. Recuperado de <https://www.ucn.edu.co/sistema-investigacion/Documents/EditorialCatolicadelNorte/El-genero-articulo-cientifico.pdf>
- Shiro, M. y, D' Avolio, C. (2011). El planteamiento del problema en el artículo de investigación. En A. Bolívar y R. Beke (Comps.), *Lectura y escritura para la investigación* (pp. 41-70). Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Swales, J. M. (2004). *Research Genres: Explorations and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tamayo y Tamayo, M. (2009). *El proceso de la investigación científica*. (5.^a ed.). México: Limusa.
- Venegas, R. (2005). Las relaciones léxico-semánticas en artículos de investigación científica: una aproximación desde el análisis semántico latente. (Tesis doctoral). Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Recuperado de <http://bit.ly/2bPKUK4>